

# FÜGGETLEN MAGYARORSZÁG

„A legnagyobb cél pedig itt, e földi létben  
ember lenni mindég, minden körülményben”  
(Arany János)

„Az igazat mondd, ne csak a valót.”  
(József Attila)

## A rendszerváltozás veszteségeinek érdekvédelmi, közéleti, politikai Hon-LAPJA

Nyomdai kiadását alapította: **1993-ban az állampolgári érdekvédelmet országos hatáskörben ellátó**  
társadalmi szervezet, a

**FÜGGETLEN NÉPKÉPVISELETI SZÖVETSÉG /FÜNÉSZ/**

# SAJTÓPOSTA

A rendszerváltozás veszteségeinek készülő világhálós népújság, a **FÜGGETLEN MAGYARORSZÁG** tömegkommunikációs rovata, benne a lakosság aktuális témakörű **egyetértő észrevételeivel**, jobbító **kritikai jelzéseivel, tiltakozásaival, kérdéseivel, javaslataival**, amelyek névvel, jeligével, illetve ezek nélkül is nyilvánosságot kaphatnak — a lapunkhoz elektronikusan, postai úton, illetve személyesen eljuttatott információk ellenőrzött és szerkesztett változatában, megőrizve minden közlendő anyag eredeti tartalmának lényegét.

- (1) Mindenkinek joga van a véleménynyilvánítás szabadságához.
- (2) Magyarország elismeri és védi a sajtószabadságot./ Részletek az **Alaptörvény VIII. cikk-éből**/

\*

**3. §** A Magyar Köztársaságban a médiaszolgáltatások szabadon nyújthatók, a sajtótermékek szabadon közzétehetők, az információk és a vélemények a tömegkommunikációs eszközök útján szabadon továbbíthatók... /Részletek a **médiaszolgáltatásokról és a tömegkommunikációról szóló 2010. évi CLXXXV. törvényből**/

\*

**4./ § (1)** A Magyar Köztársaság jogrendje elismeri és védi a sajtó szabadságát, valamint biztosítja sokszínűségét.

(2) A sajtószabadság kiterjed az államtól, valamint bármely szervezettől és érdekcsoporttól való függetlenségre is. /Részletek a sajtószabadságról és a médiatartalmak alapvető szabályairól szóló **2010. évi CIV. törvényből**/

Internet: [www.fuggetlenmagyarorszag.hu](http://www.fuggetlenmagyarorszag.hu)

E-mail: [fuggetlenmagyarorszag@fuggetlenmagyarorszag.hu](mailto:fuggetlenmagyarorszag@fuggetlenmagyarorszag.hu)

Levélcíme: **6000 Kecskemét, Tinódi u. 6. B/IV/26.**

Főszerkesztő: **Velkei Árpád**

a **MAGYAR ÚJSÁGÍRÓK ORSZÁGOS SZÖVETSÉGE /MÚOSZ/**

Küldöttgyűlésének tagja

# Miért nem a „sok kicsi sokra megy” módszert alkalmazza jegyárainál a **BKV**?

Nem akarok senkit megbántani, de néhány, a napjainkat elkedvetlenítő tendencia, jelenség a legjámborabb embernél is — napi szóhasználatnál élve — kiveri a biztosítékot. Csak azért nem mondom, hogy kinyílik a bicska a zsebében, mert ez mostanság már elég gyakran előfordul, hiszen szép hazánkban szinte folyamatosan találkozhatunk a józan ésszel alig követhető és elfogadható intézkedésekkel, történésekkel, vagy éppen a tehetetlenséggel. Ezek sorából a teljesség igénye nélkül, ezúttal a **Budapesti Közlekedési Vállalat**-tal kapcsolatos problémákról ejtek néhány szót:

Hosszabb ideje halljuk a propagandát, hogy az illetékesek alaposan körülnéznek a főváros e legnagyobb gazdasági szervezete háza táján, például az elszámoltatás szándékával. hiszen onnan korábban úgymond talicskával tolták ki a pénzt. Tény, hogy voltak vizsgálatok, sőt, jelenleg már bírósági eljárás is folyamatban van az egyik ügyben, ám arról ez idő szerint sem lehet sokat tudni: mi a helyzet a magánzsebekbe vándorolt tízmilliókkal, netán százmilliókkal? Láthatjuk, tapasztalhatjuk azonban a következőket:

Naponta találkozhatunk afféle kommandó-szerű alakzatokba csoportosult ellenőrökkel, akik vadásznak a jegy nélküli utasokra. Megértem, kell a pénz a **BKV**-nak, hiszen nagy náluk annak hiánya, tehát ahol lehet, sarcolják az embereket, csak az nem világos számomra, miből gondolják, hogy a potyázó utasok lefülelésével csökkenthetik lényegesen az ebbéli gondjaikat. Tudniillik, az átlagemberek — közöttük a kisjövedelműek, munkanélküliek, vagy éppen a már mindenféle ellátásból kiesettek — egyre nehezebben elviselhető anyagi körülmények között élnek, vergődnek, akikre most ráhajtanak e közlekedési vállalat karszalagos munkatársai a metróon, villamoson, buszon stb. Ezzel én nem azt akarom mondani, hogy nincsenek szándékos bliccelők, akiket nyilván okkal fülelnek le, büntetnek meg, de hát ez az intézményesen kiterjesztett kontroll az utas-közönség soraiban, eléggé riasztó.

Hírek szerint még az is előírt az ellenőröknek, hogy évente hány személyt kell megbírságozniuk. Alanyt pedig mindig találnak, akire a helyszínen szabnak ki több ezer forint befizetendő összeget az egy útra szóló menetjegy 320 forintos árán felül, s ha ott nyomban nem tud ennyi pénzt fizetni, akkor a meginduló eljárás során annak a többszörösét hajtják be rajta. És mondhatni, a semmiért. Ez a túlkasszírozás ugyanis aligha egyeztethető az ok-okozat tisztességének kereteivel, sőt, rombolja a társadalmi szolidaritást is.

Az említett visszásságot a saját esetemmel is bizonyítom:

Hattagú család vagyunk. Budapest egyik külső kerületéből a másik külső kerületbe utazván, háromszor kell átszállnunk rokonlátogatási célból. Tessék csak kiszámolni, mibe kerül: tizennyolcszor 320 forint oda, ugyanennyi vissza!

Kedves olvasók, ne törjék az agyukat, hogy ez mekkora összeg, pontosan ide írom: **11.520** forint!

Hát ezek után csodálkozik valaki, miért nem fogynak jelentős tételben a **BKV**-jegyek, miért próbálják elkerülni e súlyos „dézsmát” az alkalmi utazók? Szerintem a kevesebb, tehát normális összegű viteldíj esetén a bevétel is több lenne, mert tény, bizony izgalommal, feszültséggel is jár a bliccelés, amelyre sajnos egyre többen kényszerülnek. Például kapitalista-kizsákmányoló rendszerünk „jóvoltából”, amely több mint 22 éve „termeli-gyarapítja” a szegénységet...

**Gondolkozzanak mindezen el az érintett döntnökök! Meg azon is, hogy egy mérsékeltebb jegyár bevezetésével feltehetőleg érvényesülhet, eredménnyel járhat a „sok kicsi sokra megy” népi bölcsesség elve és gyakorlata! És ama véleményemet is elmondom, az alányosabb és a használatarányos tarifa révén talán olyannyira lecsökkenhetne a jegy nélkül utazók száma, hogy a jelenleginél sokkal a kevesebb ellenőrre lenne szükség, így az ebbéli bérmegettakarítás akár számottevően is javíthatna e közlekedési cég pénzügyi helyzetén!**

**Bóna Zoltán István**  
újságíró

### **Szerkesztői megjegyzés**

Bevezetőként hadd kezdem azzal:

Vidéken születtem — éppen idén nyáron volt 70 esztendeje —, azóta is ott lakom, ám az ügyesbajos dolgaim intézése, illetve a sajtómunkám végzése miatt évtizedek óta rendszeresen megfordulok a fővárosban. Ahol először 1958-ban jártam, amikor is üzemi villanyszerelést kezdtem tanulni a Csepel Vas- és Fémművek Csőgyárában. Oda a pesti kerületben lévő Bokányi Dezső utcai albérletemből utaztam napi rendszerességgel, onnan meg vissza. Villamossal, majd a HÉV-vel. De ültem sokszor trolin, autóbuzson, utaztam metrón, meg a kis-földalattin máskor, más célból. Ezek a járművek általában pontosan érkeztek-indultak, még ha akkor tájt télen csontig hatolt is a hideg, vagy bőségesen esett a hó, a csúcsidőben pedig sűrítve jöttek-mentek. Természetesen a **szocializmus** éveinek budapesti tömeg-közlekedéseire gondolok, amikor volt még kalauz a fedélzeteken, majd felváltotta azt a jegykezelő automata. Mindkét esetben jöttek akkor is ellenőrök, de e ilyenkor sosem láttam kínos, erőszakos jeleneteket a bliccelések miatt. Mert ha olykor el is kaptak jegy nélkül utazót, az ügyét kulturáltan intézték a vállalat munkatársai, a lebukott utas pedig túrta a vele szembeni jogos intézkedést.

Majd nyakunkba zúdult a rendszerváltozás, minek következményeként fokozatosan fogyott a pénze a **BKV**-nek, meg a járműveit igénybe vevő emberek jórészének is. Hogy több mint 22 év után mire ment ki ez az egész, hát annak egyik hordalékáról tudósított az előzőkben **Bóna Zoltán István kollégánk**, felvetve a rendezésre váró dolgokat is. De mi lehet itt a rendezés?

Az egyik kereskedelmi médium, a HÍR Tv 2012. október 5-i vélemény-műsorában, a Péntek 8-ban, **Tarlós István főpolgármesterrel** beszélgettek a riporterek. Akiknek kendőzetlenül őszinte és mélyen szántó kérdéseire egyebek mellett elmondta a magas rangú választott tisztségviselő:

**A Budapesti Közlekedési Vállalat** tulajdonosi felelősséggel történő irányítását 78 milliárd adóssággal vette át a két évvel ezelőtti helyhatósági voksolás után létrejött új Fővárosi Önkormányzat. Amelynek rövidesen arra kellett rádöbennie, hogy

rossz a cég járműállományának műszaki állapota, hiszen például a HÉV-nél 50, a metrónál 40, a villamosnál 35, a buszok esetében 25 éves szerelvények, kocsik is részt vesznek a forgalomban. Pedig ezek halaszthatatlan cserére szorulnak, amelynek összköltsége elérheti a 700 milliárd forintot. Az ilyen méretű korszerűsítést már el kellett volna végezni a megelőző 20 év alatt, a város korábbi szociál-liberális vezetésének. Most tehát nagy teher hárul a **BKV**-ra, amelynek minden forintra szüksége van. És ha egyszer elkészül a négyes metró, csak az eső szakaszának üzemeltetési költsége is évente 6-7 milliárd forint lehet.

E számok tükrében nem könnyű megoldási alternatívákat kigondolni. Ám velük összefüggésben óhatatlanul felmerülnek sarkalatos kérdések, amelyek az utazóközönség soraiban gyakorta hallhatók:

Mi indokolta, hogy a **BKV** ügymond csúcs vezetői körében sokszázézes, vagy milliós nagyságrendűek lehettek a havi bérezések? Mi indokolta, hogy a cégnél működő 28 szakszervezet egyes vezetői esetében — ezt az említett műsorban épp a **főpolgármester** tette közzé —, olyan jövedelmek lehetett zsebre tenni, amelyek meghaladhatják a miniszterelnöki fizetést is? Vajon mikor vizsgálják át az irányító apparátus személyi juttatásának eddig paramétereit, s korrigálják a túlzott javadalmazást lehetővé tevő további munkaszerződéseket? És a korábbi plusz-juttatások, így a jutalmak, prémiumok megalapozottságát, jogosultságát ellenőrizték-e? Születtek-e már döntések a tisztességtelenül magas személyi javadalmak visszafizettetésére? Hol tart a negyedik metró építésével kapcsolatos eddigi irdatlan pénztömeg kifizetése jogosságának kontrollja? És az önkormányzói testület vajon fontolóra veszi-e a jegyárak mérséklését, amiről az **újságíró kollégánk** társadalmi állásponton nyugvó javaslata is szól?

Hogy az előzőkre választ kaphassunk, az elektronikus oldalainkon olvasható sorainkat eljuttattuk **Tarlós István** budapesti főpolgármester úrhoz, kérve az ügybeli postai reagálását, mégpedig a **sajtószabadságról és a médiatartalmak alapvető szabályairól** rendelkező **2010. évi CIV. törvény 9. §-ában** foglaltak szerint, amelyek előírják többi között, hogy az állami és önkormányzati szervek, intézmények, tisztségviselők, a hivatalos és a közfeladatot ellátó személyek a szükséges felvilágosításoknak és adatoknak a médiatartalom-szolgáltatók számára, megfelelő határidőben történő rendelkezésre bocsátásával, a közérdekű adatok nyilvánosságáról, illetve az információ-szabadságról szóló jogszabályok keretei között **kötelesek** elősegíteni a médiatartalom-szolgáltató tájékoztatási feladatának elvégzését.

A kapott válasz felhasználásával tájékoztatjuk majd olvasóinkat, **NYILT FÓRUMUNKBAN**, a **világhálós népújságunkban**, a **FÜGGETLEN MAGYARORSZÁG**-ban, a említett **jogszabály** követelményeinek, tehát a hitelességnek, pontosságának, a tény- és időszerűségnek, a sokoldalúságnak és a kiegyensúlyozottságnak megfelelően!

---

**INFORMÁLJA, KÉRDEZZE, OLVASSA**

a **rendszerváltozás veszteséinek** készülő  
**VILÁGHÁLÓS NÉPÚJSÁGUNKAT,**

a

**FÜGGETLEN**

**MAGYARORSZÁG**-ot!

Internetes cím: [www.fuggetlenmagyarország.hu](http://www.fuggetlenmagyarország.hu)

E-mail cím: [fuggetlenmagyarország@fuggetlenmagyarország.hu](mailto:fuggetlenmagyarország@fuggetlenmagyarország.hu)

Levélcím: **6000 Kecskemét, Tinódi u. 6. B/IV/26.**

---